

7.	Організувати роботу постійно діючого науково-інформативного семінару для викладачів релігієзнавства м. Києва	А.Колодний, Д.Кірюхін, Л.Филипович, П.Павленко	3 квітня
8.	Провести семінари з журналістами, які пишуть з релігійної тематики, у містах	А.Колодний, Л.Филипович, В. Гаюк	Протягом року
9.	Оформлення бібліотеки релігієзнавчої і релігійної періодики в офісі ЦеРІС	О. Бучма, О.Филипович, С.Лячинський	Перше півріччя
10.	Утворити і постійно поповнювати сторінку УАР в Інтернеті	П.Павленко, С.Лячинський	Перший квартал
11.	Разом з Відділенням релігієзнавства ІФ НАНУ продовжити роботу з написання першого тому “Української енциклопедії релігій”. Залучити до цього науковців з обласних осередків	А.Колодний, П.Яроцький, Г.Кулагіна	Протягом року
12.	Налагодити творчі зв'язки з релігієзнавчими асоціаціями зарубіжних країн	Л.Филипович, О.Саган, Д.Кірюхін	Протягом року
13.	Організувати молодіжні секції УАР на факультетах релігієзнавчої спеціалізації вузів України	Л.Филипович, Д.Кірюхін	Протягом року

ДИСЕРТАЦІЙНІ ПРАЦІ, ЗАХИЩЕНІ В 2001 РОЦІ У СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ Д 26.161.03

КАНДИДАТСЬКІ ДИСЕРТАЦІЇ:

ТОКМАН В.В. – *„Феномен священного: його сутність і світоглядна природа”* – філософські науки (02.03.2001).

Дисертація є першим у вітчизняній науці комплексним філософсько-релігієзнавчим дослідженням феномену священного. В роботі відзначається полісемія та інваріантність терміну священного,

обґрунтовується положення щодо специфіки вживання вказаного поняття в рамках богословської та наукової традиції. Особлива увага приділяється типології уявлень про священне та способи його маніфестації в контексті людської культури.

ВОЛОШИН В.В. – *„Релігійно-моральна оцінка соціальних перетворень у збірці “Віхи” і сучасність”* – філософські науки (02.03.2001).

Автор вперше у вітчизняному релігієзнавстві запропонував комплексний герменевтичний аналіз філософії „віхівства” і на підставі цього визначив особливості світогляду та аксіологічний зміст соціально-перетворюючої практики російської революційної інтелігенції. В дисертації порівнюються погляди „віхівців” щодо проблем нігілізму, сутності прогресу, взаємодії моралі та політики з поглядами західних філософів та представниками релігійно-філософських течій початку ХХ століття.

МАДЕЙ Н.М. – *„Коцепція Української Греко-католицької церкви Г.Костельника в контексті історії уніатських церков”* – історичні науки (01.06.2001).

Дисертація висвітлює концепцію Української Греко-католицької церкви Гавриїла Костельника, яку він опрацював у численних творах. На основі аналізу праць відомого діяча прослідковано еволюцію його світоглядних та богословських поглядів, зроблено спробу осмислити його історико-теологічну спадщину без конфесійних та ідеологічних упереджень.

ХМІЛЬ Т.В. – *„Проблема духовності в етико-релігійному вченні Лева Силенка* – філософські науки (01.06.2001).

В дисертації аналізуються філософські, релігійні та соціально-культурні проблеми, що зумовлюють особливості РУНВіри як етико-релігійного вчення, його походження та функціонування в українській духовній культурі 2-ї половини ХХ століття. Визначається роль та місце Л.Силенка в духовній спадщині української філософської думки та значення його творчості для розвитку світової культури.

ПХИДЕНКО І.С. – *„Світоглядна політика в освітянсько-виховному процесі України 70-х – 1-ї половини 80-х років ХХ століття (релігієзнавчий аспект)”* – історичні науки (03.07.2001).

Досліджується світоглядна політика владних структур в освітянсько-виховному процесі України 70-х – 1-ї половини 80-х років

XX століття. Розкривається роль і місце атеїстичного виховання в системі вироблення світоглядних орієнтирів учнівської молоді, аналізується у зв'язку з цим зміст та специфіка світоглядних основ, що формувалися радянською системою освіти в Україні, їх наслідки для становлення особистості з точки зору відповідності принципам гуманізму та демократизму.

ХИТРОВСЬКА Ю.В. – *„Громадянсько-політична позиція духовенства Правобережної України наприкінці XVIII – середині XIX століття (в контексті церковної політики самодержавства)“* – історичні науки (03.07.2001).

Дисертація є комплексним дослідженням громадянсько-політичних позицій українського православного, римо-католицького духовенства Правобережної України наприкінці XVIII – середині XIX століття. На основі широкої джерельної бази з'ясовано участь Церкви в польському та українському національно-визвольному русі на Правобережжі та реакція уряду на неї, а також заангажованість духовенства в діяльності таємних організацій на Правобережній Україні.

СІТАРЧУК Р.А. – *„Діяльність протестантських конфесій у Радянській Україні в контексті її державної політики (20-30-ті рр. XX ст.)“* – історичні науки (16.11.2001).

Проаналізована діяльність баптистів, євангельських християн, адвентистів сього дня та християн євангельської віри в перші десятиліття Радянської влади в Україні. Розглянуто їх реакцію на зміну політичного устрою країни, розкрито причини швидкого зростання кількості членів громад. Аналізується антипротестантська політика Радянської держави, розкривається роль партійно-державного апарату і спецслужб у руйнуванні церковних організацій протестантів на теренах України.

ДЕМЧУК Р.В. – *„Сакральне та профанічне в культурно-філософській символіці Софії Київської“* – філософські науки (16.11.2001).

У дисертації висвітлено феномен „софійності” давньоруського християнського світогляду, що є архетипом української культури та формування ідеологеми „Святої Русі”. Запропонована інтерпретація світських сюжетів, баштових циклів Софії Київської, символічне розуміння їхньої двоярусності як відображення двоярусності християнської моделі світобудови.

(Матеріал підготував О.Бучма)